

Operationelle iterativ-akkretive Differenzen

1. Beispiele für semiotische Iteration und Akkretion wurden bereits in Toth (2010) und zuletzt in Toth (2026a) behandelt. Zur Erinnerung: Eigen-trajektische Abbildungen der Form $T(abc)$ sind immer iterativ, vgl. $T(1, 2, 2, 3) = (1, 2, 2, 3)$. Dagegen sind nicht-eigen-trajektische Abbildungen der Form $T(abcd)$ immer akkretiv, vgl. $(1, 2, 3, 2) = (1, 3, 2, 2)$.

2. Im folgenden soll gezeigt werden, daß die Distribution iterativer und akkretiver Subzeichen unter Anwendung der semiotischen Operationen N (ormalform), K (onversion), D (ualisierung) und ihrer Kombinationen auf die von Bense (1975, S. 37) eingeführte semiotische Matrix (vgl. Toth 2026b) wechselt und im Prinzip nicht vorhersagbar ist. Im folgenden werden iterative Subzeichen unbezeichnet belassen und akkretive rot markiert.

N-Matrix				T(N)-Matrix			
1.1	1.2	1.3		1.1	1.2	1.1	2.3
2.1	2.2	2.3	⇒	2.2	1.2	2.2	2.3
3.1	3.2	3.3		3.3	1.2	3.3	2.3

K-Matrix				T(K)-Matrix			
1.3	1.2	1.1		1.1	3.2	1.1	2.1
2.3	2.2	2.1	⇒	2.2	3.2	2.2	2.1
3.3	3.2	3.1		3.3	3.2	3.3	2.1

DN-Matrix				T(DN)-Matrix			
3.1	2.1	1.1		3.2	1.1	2.1	1.1
3.2	2.2	1.2	⇒	3.2	2.2	2.1	2.2
3.3	2.3	1.3		3.2	3.3	2.1	3.3

DK-Matrix				T(DK)-Matrix			
1.1	2.1	3.1		1.2	1.1	2.3	1.1
1.2	2.2	3.2	⇒	1.2	2.2	2.3	2.2
1.3	2.3	3.3		1.2	3.3	2.3	3.3

Die Distributionsschemata sind also

T(N)-Matrix

—	—	—	2.3
—	1.2	—	—
—	1.2	—	2.3

T(K)-Matrix

—	3.2	—	2.1
—	3.2	—	—
—	—	—	2.1

T(DN)-Matrix

3.2	—	—	—
—	—	2.1	—
3.2	—	2.1	—

T(DK)-Matrix

1.2	—	2.3	—
—	—	2.3	—
1.2	—	—	—

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Semiotische Iteration und Akkretion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Iteration und Akkretion bei dirempten Trajektionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Vier präsemiotische Matrizen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

21.4.2026